

A critique to the capitalist policies that hamper the free flow of public scientific documentation and communication in general and sports
(Una crítica a las políticas capitalistas que obstaculizan el libre flujo de documentación y comunicación científica pública general y deportiva)

Zapopan Martín Muela-Meza 1
José Antonio Torres-Reyes 2

1 Facultad de Organización Deportiva, Universidad Autónoma de Nuevo León

2. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León
Ciudad Deportiva, San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México

1 octubre 2013

Abstract

Introduction: This paper (**A critique to the capitalist policies that hamper the free flow of public scientific documentation and communication in general and sports**) is an introductory and critical literature review of some of the major capitalistic policies that hamper the free flow of public scientific documentation and communication in general and in the sciences of sports in particular. **Aim:** The aim of this paper is to make the readers aware to what extent such policies hamper them to access publications and communicate freely, free of charge, democratically, communally, and at the same time to show them free of charge Open Access alternatives. **Method:** Only hermeneutics and documental methods were employed. **Results:** These were the major capitalistic policies found in general and in sports in particular: **1)** the intervention of capitalistic corporations and bourgeois States within the public universities, and in the public affairs is transforming education, science, and information-communication into an appendix without criticism in favor of capitalistic corporations (Dilevko, 2009; Moles Plaza, 2006; Muela Meza, 2005; Bakan, 2004; Marquand, 2004; Verzola, 2004; González Barbone, 2002; Fox 1983); **2)** the buying-selling of information-communication financed with public money affects the scant budgets of public universities, and the salaries of scientific, information-communication workers communities (González Barbone, 2002; Webster, 2002; Schiller, 1996; Harnad, 1995; Habermas, 1981); **3)** the contracts between capitalistic governments, and corporations of the information recorded in documents such Thomson Reuters (and their indexes ISI, Journal Citations Reports (JCR), Web of Science, Web of Knowledge, etc.), as the the only standards to assess the worldwide science show evidence of the corruption between them (Herrán & Villena, 20012; Dilevko, 2009; González Barbone, 2002); it also shows their anti-scientific bias, since, for instance in Mexico between 1997-2006 the JCR, WOS, and WOK only indexed less than 15% of all the scientific information-communication (Torres Reyes, 2010), and these trends are similar throughout the world (Herrán & Villena, 2012); even the very same creator of the first scientific citation index (SCI) in 1995 has warned recently that to evaluate science only employing impact factor or JCR was limited and even biased (Garfield, 2005); **4)** while the largest percentage of worldwide information-communication (more than 85% only in Mexico,

Torres Reyes, 2010) it is published thorough Open Access journals, on the contrary, capitalistic corporations and States, and public institutions reviewers and financers of science (e.g. Mexican National Council of Science and Technology) refuse biasedly to include OA indexes (e.g. DOAJ, READLYC, SCIELO, PLOS, PUBMED, etc) as the major and best standards thus perpetuating the capitalistic corporation elitism. All the aforementioned in detriment of science, public universities and education, the public domain and sector, of the common good, and working society in general. **Conclusions:** It is projected that in 2600 there would be published 10 articles per second only in physics, that no one would have the time to read them (Hawking, 2002), just to mention only one discipline, thus there could be foreseen that if this trend of the capitalistic quantification, commodification, and evaluation of public information-communication against its quality, it goes against the scientific method per se, hence scientists in general and from sports in particular should promote quality by accessing-publishing in free of charge, communal, and democratic Open Access venues (e.g. Penrose, 2004, p. 1050; Harnad, 1994), because if this intervention of capitalistic Corporations-States within science and public universities and education would be still allowed, what is at stake is not only the privatization and commodification of public information-communication, but also of all the commons of public domain, e.g. water, air, democracy, education, libraries, etc. (Muela Meza, 2005; Marquand, 2004; Webster, 2002; Schiller, 1996); even the genomas of all human beings are at stake to be privatized and commodified (Orozco, 2008), thus then Orwellian eugenetics of fascism and totalitarianism will return, but more dangerous than that of the 20th Century.

Keywords

information recorded in documents; scientific communication; sports.

Resumen

Introducción: Este trabajo es una revisión bibliográfica introductoria y crítica de algunas de las principales políticas capitalistas que obstaculizan la documentación y comunicación científica pública en general y de las ciencias deportivas y afines en particular. **Objetivo:** El objetivo de este trabajo es introducir al lector a que conozca de qué manera dichas políticas le impiden acceder y comunicar libre, gratuita, democrática y procomunamente publicaciones, y al mismo mostrarle alternativas como el acceso abierto. **Métodos:** Solamente se utilizaron los métodos documental y hermenéutico para revisar la bibliografía. **Resultados:** Se encontraron las siguientes políticas capitalistas como las que más negativamente obstaculizan la documentación y comunicación científica pública en general y en los deportes en particular: **1)** la intromisión del empresariado y el Estado en las universidades públicas y en los asuntos científicos está convirtiendo la educación, la ciencia y la información- comunicación en un apéndice sin crítica a favor del empresariado (Dilevko, 2009; Moles Plaza, 2006; Muela Meza, 2005; Bakan, 2004; Marquand, 2004; Verzola, 2004; González Barbone, 2002; Fox 1983); **2)** la compra-venta de la información-comunicación financiada con fondos públicos afecta los escasos presupuestos de universidades públicas, los sueldos de sus científicos (González Barbone, 2002; Webster, 2002; Schiller, 1996; Harnad, 1995; Habermas, 1981); **3)** los convenios entre gobiernos y empresas de la información documental

como Thomson Reuters (y sus índices ISI, Journal Citations Reports, Web of Science, Web of Knowledge, etc.), como únicas normas para evaluar la ciencia mundial evidencian corrupción entre ellos (Herrán & Villena, 20012; Dilevko, 2009; González Barbone, 2002); también sesgos y tendencias anti-científicas, ya que p.ej. en México entre 1997-2006 el JCR, WOS; WOK sólo indizaban menos del 15% de toda la información-comunicación científica (Torres Reyes, 2010) y las tendencias son similares en todo el mundo (Herrán & Villena, 2012); el mismo creador del primer índice de citaciones de la ciencia (SCI) en 1955 ha advertido recientemente que evaluar la ciencia sólo con el factor de impacto o JCR es limitado y hasta sesgado (Garfield, 2005); **4)** mientras que el mayor porcentaje de la información-comunicación científica mundial (más del 85% en México, Torres Reyes, 2010) se publica en Acceso Abierto, por el contrario empresas y Estados, e instituciones evaluadoras de la ciencia (e.g. CONACYT) se niegan tendenciosamente a incluir sus índices (e.g. DOAJ, REDALYC, SCIELO, PLOS, PUBMED, etc) como las principales y mayoritarias normas perpetuando el elitismo empresarial. Todo lo anterior en detrimento de la ciencia, las universidades y educación pública, el dominio y sector público, del bien común y la sociedad trabajadora en general. **Conclusiones:** Se proyecta que para el 2600 se publicarían 10 artículos por segundo sólo de física, que nadie tendría tiempo de leer (Hawking, 2002), con lo cual se podría predecir que de seguir esa tendencia de cuantificación, comercialización y evaluación capitalista de la información-comunicación pública contra su calidad va en contra del propio método científico, por lo que los científicos en general y del deporte deben promover la calidad publicando-consultando en Acceso Abierto gratuito, procomunal y democrático (e.g. Penrose, 2004, p. 1050; Harnad, 1994), pues de seguir permitiendo esta intromisión Estado-Empresariado en la ciencia y las universidades públicas, lo que está en riesgo no sólo es la privatización de la información-comunicación pública, sino además todos los procomunes del dominio público, e.g. agua, aire, democracia, educación, bibliotecas, etc. (Muela Meza, 2005; Marquand, 2004; Webster, 2002; Schiller, 1996); incluso hasta los genomas de todos los humanos (Orozco, 2008), regresando a la eugenesia del fascismo y totalitarismo orwelliano, pero más peligroso que el del siglo XX.

Palabras clave

Información documental; comunicación científica; deporte.

References

Bakan, J. (2004). *The corporation: the pathological pursuit of profit and power*. London: Constable.

Dilevko, J. (2009). *The politics of professionalism: A retro-progressive proposal for librarianship*. Duluth, MN, USA: Library Juice Press.

Fox, M.F. (1983). "Publication productivity among scientists: A critical review." *Social Studies of Science* 2(13): 285-305. Disponible en: http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/68920/10.1177_030631283013002005.pdf?sequence=2 . [Consultado 30 agosto 2013].

Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública: La transformación estructural de la vida pública*, 2ª edición. Barcelona: Gustavo Gili.

Harnad, S. (1995). "Overture: A subversive Proposal". In: Ann Okerson & James O'Donnell (Eds.) *Scholarly Journals at the Crossroads; A Subversive Proposal for Electronic Publishing*. Washington, DC., Association of Research Libraries. Disponible en: <http://www.arl.org/storage/documents/publications/subversive-proposal-electronic-publishing-jun05.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].

Hawking, S. (2002). *El universo en una cáscara de nuez*. Barcelona: Crítica; Planeta.

Herrán, A. de la y Villena, J.L. (2012). La 'cultura del impacto JCR': El caso del área de Didáctica y Organización Escolar. En A. de la Herrán y J. Paredes (Coords.), *Promover el cambio pedagógico en la universidad*. Madrid: Pirámide (Colección 'Pedagogía y Didáctica'). Disponible en: http://www.uam.es/personal_pdi/fprofesorado/agustind/textos/evaliculturajcr.pdf . [Consultado 30 agosto 2013].

Garfield, E. (2005). "The agony and the ecstasy: the history and meaning of the Journal Impact Factor." Presented at the *International Congress on Peer Review and Biomedical Publication, Chicago, Illinois, U.S.A.* September 16. Disponible en: <http://garfield.library.upenn.edu/papers/jifchicago2005.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].

González Barbone, V. (2002). *La ciencia vendida*. Trabajo realizado en el marco del curso de posgrado "Evolución del Pensamiento Científico" dictado por el Profesor Alción Cheroni en la Facultad de Ingeniería, Universidad Mayor de la República, Montevideo, Uruguay. Disponible en: <http://iie.fing.edu.uy/ense/asign/hciencia/trabs2001/victor/CienciaVend.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].

Marquand, D. (2004). *Decline of the Public: The Hollowing-out of Citizenship*. Cambridge, UK; Malden, MA, USA: Polity.

Moles Plaza, R.J. (2006). *¿Universidad S.A.? Público y privado en la educación superior*. Barcelona: Ariel.

Muela-Meza, Z. M. (2005). "La era del Estado empresarial versus el dominio público informacional y cognitivo." *Razón y Palabra: Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Tópicos de Comunicación*. (44), abril-mayo. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n44/zmuela.html> o <http://eprints.rclis.org/6230/1/zapopan.pdf> . [Consultado 30 agosto 2013].

Orozco, E. (2008). "La ciencia y la tecnología vistas desde el sur." En: *Así estamos hechos... De la lectura del genoma a la clonación humana*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 209-216.

Penrose, R. (2004). *The road to reality: The complete guide to the physical universe*. Chatham, Kent, Reino Unido: BCA.

Schiller, H.I. (1996). "For sale: schools, libraries, information, elections." In: Schiller, H.I. (1996). *Information Inequality: The Deepening Social Crisis in America*. New York; London: Routledge.

Sokal, A. (2009). Más Allá de las Imposturas Intelectuales: Ciencia, Filosofía y Cultura. Barcelona: Paidós (Col. Transiciones No. 78). (Orig. English: Sokal, A. (2008). *Beyond the Hoax: Science, Philosophy, and Culture*. Oxford; New York: Oxford University Press).

Sokal, A. y Bricmont, J. (1999). *Imposturas intelectuales (Intellectual Impostures)*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Torres-Reyes, J.A. (2010). *Desarrollo científico de las Ciencias Sociales en México; análisis bibliométrico del período 1997-2006: Social Science Citation Index (SSCI-ISI) y CiteSpace*. Granada, España: Universidad de Granada, Tesis doctoral. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/16027/1/tesis.doctoral.jatr.pdf>. [Consultada 30 agosto 2013].

Verzola, R. (2004). *Towards a Political Economy of Information: Studies on the Information Economy, 2nd Ed.* Quezon City, Philippines: Foundation for Nationalist Studies. Disponible en: <http://rverzola.files.wordpress.com/2008/01/infoeconomy-verzola.pdf>. [Consultado 30 agosto 2013].

Webster, F. (2002). *Theories of the information society, 2nd ed.* London: Routledge.